

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	MonAliZa 2.0 - etap I		
Wnioskodawca	Minister Cyfryzacji		
Beneficjent	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów		
Partnerzy	brak		
Źródło finansowania	1. Program Operacyjny Polska Cyfrowa, Oś priorytetowa IV. Pomoc techniczna, Działanie 4.1 Sprawne zarządzanie i wdrażanie POPC 2. budżet państwa, część budżetowa 27		
Całkowity koszt projektu	10 676 441,70 zł		
Planowany okres realizacji projektu	12-2019 do 05-2023		
Osoba kontaktowa	Wioletta Zwara	Wioletta.Zwara@mc.gov.pl	4822245733

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

System MonAliZa 2.0 będzie wspierać monitorowanie (I etap) oraz zarządzanie (II etap) projektami, programami oraz portfelami projektów i programów prowadzonych w administracji publicznej.

Celem niniejszego projektu jest realizacja I etapu budowy systemu.

Podstawową przyczyną budowy systemu jest konieczność narzędziowego wsparcia Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (KRMC) w realizacji zadań związanych z opiniowaniem projektów informatycznych zarówno przed, w trakcie, jak i po ich zakończeniu.

Po dokonanej analizie zidentyfikowano potrzebę zbudowania jednego centralnego systemu dostosowanego do potrzeb administracji publicznej, które pozwoli na wysokojakościowe i efektywne monitorowanie projektów, programów i portfeli, uwzględniającego jednolite rekomendacje dotyczące zarządzania oraz proces monitorowania projektów strategicznych w administracji rządowej opracowanych przez Rządowe Biuro Monitorowania Projektów (RBMP) pełniące funkcję Project Management Office dla projektów strategicznych wszystkich resortów. Ponadto zbudowanie systemu Skarbu Państwa umożliwi jego rozwój w zależności od zmieniających się potrzeb, w tym docelowe zintegrowanie z kluczowymi systemami dla realizacji projektów m.in. SL 2014 oraz EZD RP, oraz szerokie udostępnienie administracji publicznej.

Pozwoli m.in. na:

1. dostęp do danych historycznych (gromadzonych w cyklu miesięcznym)
2. skrócenie czasu i ułatwienie wprowadzania, analizy i kontroli poprawności danych poprzez zastosowanie słowników, walidacji, opisów błędów
3. powiadamianie o etapach procesu raportowania i graficzną prezentację jego statusu
4. usystematyzowanie procesu opiniowania oraz komunikacji w zakresie przekazywanych opinii
5. generowanie raportów na podstawie szablonów raportów wynikających m.in. z regulacji dot. KRMC oraz rekomendacji RBMP
6. eksportowanie wyników prac (danych/raportów)
7. import danych m.in. z innych projektów
8. przekazywanie uprawnień innemu użytkownikowi

9. przeprowadzenie analiz porównawczych

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Osoby zatrudnione w administracji publicznej	Brak systemu wspierającego monitorowanie projektów przez KRMC. Brak efektywnego i spełniającego oczekiwania użytkowników systemu wspierającego monitorowanie projektów przez RMPPS. Brak narzędzia monitorowania projektów, programów i portfeli opartego o metodykę uwzględniającą jednolite rekomendacje opracowane przez RBMP.	430 269 zatrudnionych w administracji publicznej (stan na 31 grudnia 2020 według Zatrudnienie i wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2020 r., GUS)
Osoby niezatrudnione w administracji publicznej wspierające realizację projektów administracji publicznej	Brak systemu wspierającego monitorowanie projektów przez KRMC. Brak efektywnego i spełniającego oczekiwania użytkowników systemu wspierającego monitorowanie projektów przez RMPPS. Brak narzędzia monitorowania projektów, programów i portfeli opartego o metodykę uwzględniającą jednolite rekomendacje opracowane przez RBMP.	9 192 531 pracujących niezatrudnionych w administracji publicznej (stan na 31 grudnia 2020 według Zatrudnienie i wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2020 r., GUS)

1.2. Opis stanu obecnego

Analiza rozwiązań dostępnych na rynku i narzędzi wdrożonych w innych jednostkach administracji publicznej dotyczących monitorowania i zarządzania projektów, programów i portfeli, wskazała na dużą ich różnorodność, niespójność metodyczną, ograniczoną funkcjonalność i dostępność oraz wysokie koszty wdrożenia i utrzymania.

Systemy wdrożone w analizowanych jednostkach nie w pełni spełniają oczekiwania użytkowników zarówno po stronie monitorowanych, jak i monitorujących, a te które spełniają w największym zakresie w przypadku wdrożenia w kolejnych jednostkach wymagają poniesienia znacznych kosztów.

Aktualnie istnieje system MonAliZa, który wspiera monitorowanie projektów portfela RMPPS, jednak on również nie spełnia oczekiwań wszystkich kluczowych użytkowników. System ten: nie jest zintegrowany z innymi systemami, nie posiada możliwości automatycznego wygenerowania zestawienia aktualnego portfela projektów strategicznych, nie pozwala na bezpośredni dostęp do stanów danych archiwalnych, nie ma możliwości wygenerowania raportu zamknięcia projektu strategicznego, nie pozwala na bieżącą, automatyczną weryfikację terminowości, jakości i aktualności wprowadzonych danych, nie pozwala na sygnalizowanie przez pracowników RBMP poszczególnym użytkownikom, potrzeby dokonania korekty lub uzupełnienia danych wprowadzonych do systemu.

Budowany system MonAliZa 2.0 wesprze przede wszystkim proces raportowania i opiniowania danych lub raportów projektów i programów, których realizacja wynika ze strategicznych dokumentów Rady Ministrów, stanowiących portfele KRMC i RMPPS.

Docelowo system MonAliZa 2.0 zastąpi system MonAliZa.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Przygotowanie, wytworzenie i wdrożenie systemu teleinformatycznego do monitorowania projektów, programów oraz portfeli projektów i programów realizowanych w ramach administracji publicznej, których realizacja wynika ze strategicznych dokumentów Rady Ministrów.
Cel strategiczny	1. Strategia na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju; cel szczegółowy: III – Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-państwo 2. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa; cel szczegółowy: 4.2.2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)
Korzyść:	1. Uprawnienie procesu i podniesienie jakości monitorowania projektów, programów i portfeli, w tym raportowania i opiniowania projektów należących do portfela KRMC i RMPPS, poprzez dokonywanie ocen i analiz dot. ich realizacji na podstawie: wysokiej jakości danych źródłowych oraz jednolitych założeń metodycznych opartych o rekomendacje dotyczące zarządzania oraz monitorowania projektów strategicznych w administracji rządowej opracowanych przez Rządowe Biuro Monitorowania Projektów pełniące funkcję PMO (Project Management Office) dla projektów strategicznych wszystkich resortów 2. Zwiększenie efektywności pracy oraz wydajności osób biorących udział w procesie monitorowania projektów, programów i portfeli, w tym zmniejszenie obciążenia administracyjnego oraz ograniczenie redundancji danych i działań, m.in. poprzez budowanie zasobu danych historycznych. 3. Zwiększenie efektywności wymiany i dostępności informacji o projektach, programach, portfelach realizowanych przez administrację publiczną. 4. Zwiększenie elastyczności procesu wprowadzania - zależnych od okoliczności i potrzeb użytkowników - zmian do systemu wspierającego monitorowanie projektów, programów i portfeli. 5. Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności w zakresie wykorzystania danych monitoringowych oraz jakości monitorowania. 6. Zwiększanie liczby projektów, programów i portfeli wdrażających rekomendacje dotyczące zarządzania oraz proces monitorowania projektów strategicznych w administracji rządowej opracowanych przez Rządowe Biuro Monitorowania Projektów 7. Zwiększenie spójności monitorowania projektów, programów i portfeli realizowanych w ramach różnych źródeł finansowania (np. współfinansowanych ze środków UE i ze środków budżetu państwa) 8. Ograniczenie kosztów wdrożenia i utrzymania systemów monitorowania projektów, programów i portfeli w administracji publicznej
KPI:	1. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne 2. Liczba podmiotów administracji publicznej, w których wdrożono system w zakresie monitorowania. 3. Liczba projektów administracji publicznej zarejestrowanych w systemie. 4. Odsetek użytkowników systemu biorących udział w procesie raportowania do Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (KRMC) oceniający pozytywnie system w zakresie monitorowania.

	5. Odsetek użytkowników systemu biorących udział w procesie raportowania do Rady Monitorowania Portfela Projektów Strategicznych (RMPPS) oceniający pozytywnie system w zakresie monitorowania.
Wartość aktualna i docelowa KPI:	1. 0 2. 0 3. 0 4. 0 5. 0 1. 1 szt 2. 30 szt 3. 300 szt 4. 60% użytkowników 5. 60% użytkowników
Metoda pomiaru KPI	1. Analiza dokumentu; protokół zdawczo-odbiorczy systemu; w dniu zakończenia realizacji projektu. 2. Analiza przeprowadzonych wdrożeń; wykaz podmiotów, w których utworzono konto administratora lokalnego; w dniu zakończenia realizacji projektu. 3. Analiza przeprowadzonych wdrożeń; wykaz projektów utworzonych w systemie przez administratorów lokalnych; w dniu zakończenia realizacji projektu. 4. Badanie opinii użytkowników; ankieta; rok po wdrożeniu systemu w zakresie monitorowania. 5. Badanie opinii użytkowników; ankieta; rok po wdrożeniu systemu w zakresie monitorowania.

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Dokumentacja systemu - etap I	01-2023
Materiały szkoleniowe - etap I	01-2023
API - etap I	05-2023

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
System MonAliZa 2.0 - etap I	05-2023

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Kierunkowo zaakceptowany prototyp systemu	2020-12-03
Zakończona implementacja modułów systemu (moduł "projekty")	2022-05-16
Przeprowadzony pilotaż systemu (moduł "projekty")	2022-07-25
Produkcyjnie wdrożony system (moduł "projekty")	2022-08-08
Zakończona implementacja modułów systemu (moduł "programy")	2022-09-19
Zakończony roll-out i stabilizacja systemu (moduł "projekty")	2022-09-30
Przeprowadzony pilotaż systemu (moduł "programy")	2022-10-03
Produkcyjnie wdrożony system (moduł "programy")	2022-10-10
Zakończony roll-out i stabilizacja systemu (moduł "programy")	2022-10-31
Produkcyjnie wdrożony system (moduł "portfele")	2023-03-20
Zakończony roll-out i stabilizacja systemu (moduł "portfele")	2023-05-15

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 10 332 926,34 zł Brutto 10 676 441,70 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	69%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	31%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2019	Netto 24 755,20 zł Brutto 24 755,20 zł
	2020	Netto 1 906 300,00 zł Brutto 1 940 362,08 zł
	2021	Netto 1 102 194,10 zł Brutto 1 172 912,66 zł
	2022	Netto 6 070 733,95 zł Brutto 6 238 411,76 zł
	2023	Netto 1 228 943,09 zł Brutto 1 300 000,00 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Przygotowanie założeń, implementacja systemu, realizacja prac wdrożeniowych, przeprowadzenie testów wewnętrznych, wytworzenie dokumentacji systemu (produkty, usługi)	9 272 441,70 zł	Zadania realizowane w ramach pozycji kosztowej mają na celu wytworzenie i wdrożenie głównych produktów projektu, które zostaną udostępnione użytkownikom końcowym
Infrastruktura			
Koszty UX i grafiki	Przeprowadzenie badań użyteczności systemu (produkty, usługi)	10 000,00 zł	Zadania realizowane w ramach pozycji kosztowej mają na celu sprawdzenie sposobu prezentacji i nawigacji systemu oraz wytypowanie miejsc i elementów wymagających zmiany i poprawy
Bezpieczeństwo	Przeprowadzenie testów bezpieczeństwa i	1 000 000,00 zł	Zadania realizowane w ramach pozycji kosztowej mają na celu przeprowadzenie badań: analizy

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	wydajności systemu (produkty, usługi)		statycznej kodu, testów podatności i testów wydajności systemu oraz uzyskanie informacji o poziomie klasyfikacji zidentyfikowanych podatności i oceny pozwalającej na podjęcie decyzji o możliwości rozpoczęcia eksploatacji systemu przez użytkowników końcowych
Wydajność rozwiązań	Przeprowadzenie testów wydajności systemu	0,00 zł	Koszty związane z przeprowadzeniem testów wydajności zostały wliczone do pozycji kosztowej "Bezpieczeństwo"
Szkolenia	Przygotowanie materiałów szkoleniowych (produkty, usługi)	18 000,00 zł	Zadania realizowane w ramach pozycji kosztowej mają na celu wytworzenie materiałów szkoleniowych dla użytkowników końcowych, trenerów i administratorów
Działania informacyjno-promocyjne	Materiały informacyjne, spotkania, warsztaty	0,00 zł	Zadania realizowane w ramach pozycji kosztowej mają na celu wsparcie wdrażania systemu
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Zarządzanie i wsparcie zarządzania projektu (usługi)	376 000,00 zł	Zadania realizowane w ramach pozycji kosztowej mają na celu wsparcie organizacyjne i administracyjne, w tym koordynacji zadań związanej z realizacją projektu

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	6 000 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2023	600 000,00 zł (brutto) (487 804,88 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2024	1 200 000,00 zł (brutto) (975 609,76 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2025	1 200 000,00 zł (brutto) (975 609,76 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet

			państwa
	2026	1 200 000,00 zł (brutto) (975 609,76 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2027	1 200 000,00 zł (brutto) (975 609,76 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2028	600 000,00 zł (brutto) (585 365,85 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Niezrealizowanie pierwszego etapu projektu w zaplanowanym terminie	Duża	Średnie	1. Przygotowanie planu naprawczego umożliwiającego jak najszybsze wdrożenie systemu. 2. Akceptacja kontynuowania realizacji projektu w ramach planu naprawczego. 3. Uzupełnienie i zwiększenie zasobów po stronie Zamawiającego lub/i Dostawcy, w tym zaangażowanych w ramach usług bodyleasing KPRM.
Niedotrzymanie terminu wytworzenia elementów oraz wdrożenia produktów Projektu przez Dostawcę	Duża	Średnie	1. Wdrożenie odpowiedniego do zakresu Projektu systemu zarządzania oraz stosowanie sprawdzonych praktyk w tym zakresie, tj. stosowanie metodyk zwinnych oraz zapewnienie odpowiedniego nadzoru realizacji etapów Projektu tj. iteracyjne tworzenie, testowanie i odbiór tworzonego elementu produktu Projektu. 2. Bieżące monitorowanie postępu prac - identyfikacja zmian w wymaganiach

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			<p>Zamawiającego skutkujących podjęciem przez Dostawcę prac wcześniej zakończonych lub będących w toku.</p> <p>3. Eskalowanie problemów na poziom Kierownika Projektu-Lidera Zespołu lub w razie konieczności Komitetu Sterującego.</p> <p>4. Ustalenie planu komunikacji uwzględniającego proces cyklicznego raportowania</p> <p>5. Na bieżąco przygotowywanie scenariuszy testowych i realizacja testów.</p> <p>6. Stała komunikacja pomiędzy Zamawiającym a Dostawcą zapewniająca właściwe zrozumienie oczekiwań (spotkania, mail, telefon, MS Teams).</p> <p>7. Wczesne wykrywanie złożonych problemów na etapie Pielęgnacji i Planowania Sprintu.</p> <p>8. Uzupelnienie i zwiększenie zasobów po stronie Zamawiającego lub/i Dostawcy, w tym zaangażowanych w ramach usług bodyleasing KPRM.</p>
Zmiany w wymaganiach określających produkty projektu, w tym identyfikacja nowych wymagań, wykraczające poza zakres zawartych umów	Duża	Średnie	<p>1. Uwzględnienie w budżecie zmianę wymagań.</p> <p>2. Szczegółowa ocena zasadności wdrażania zmian.</p> <p>3. Opracowanie planu implementacji wymagań mającego na celu zminimalizowanie kosztów wprowadzanych zmian oraz ingerencji w zrealizowane elementy produktów Projektu.</p> <p>4. Opracowanie sposobu zarządzania zmianą wymagań.</p> <p>5. Stała komunikacja pomiędzy Zamawiającym a Dostawcą zapewniająca zidentyfikowania możliwych zmian wymagań na jak najwcześniejszym etapie (spotkania, mail, telefon, MS Teams).</p>
Wysoka złożoność Projektu i jego produktów	Średnia	Wysokie	<p>1. Zapoznanie się Dostawcy z potrzebami Głównych Użytkowników dot. produktów Projektu prezentowanych w ramach:</p> <p>- dokumentu specyfikacji wymagań oraz</p>

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			<p>opisu głównych procesów biznesowych - organizacji częstych spotkań/ konsultacji, w szczególności na początku realizacji Projektu, mających na celu wyjaśnienie głównych procesów usprawnianych poprzez wdrożenie produktów Projektu.</p> <p>2. Wybranie Dostawcy posiadającego doświadczenie w realizacji podobnych produktów</p> <p>3. Możliwie szeroki udział Dostawcy w procesie doprecyzowania wymagań.</p> <p>4. Stałe podnoszenie kwalifikacji pracowników po stronie Dostawcy.</p> <p>5. Realizacja projektu w technologiach, w którym zespół deweloperski ma największe doświadczenie.</p> <p>6. Przygotowanie dokumentacji projektu w zakresie architektury rozwiązania przed przystąpieniem do implementacji.</p>

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Opór użytkowników końcowych przed wdrożeniem nowych produktów Projektu	Średnia	Średnie	<p>1. Wyznaczenie interesariusza o najwyższej randze, z punktu widzenia użytkowników końcowych, jako właściciela procesu promocji wdrożenia nowych produktów Projektu.</p> <p>2. Ustalenie planu komunikacji uwzględniającego proces promocji wdrożenia nowych produktów Projektu (spotkania, materiały informacyjne i edukacyjne).</p> <p>3. Umocowanie obligatoryjności korzystania z produktów Projektu w przepisach prawa.</p> <p>4. Przeprowadzenie badań potrzeb i użyteczności oraz projektowanie prototypów produktów Projektu z użytkownikiem końcowym.</p>
Brak wykwalifikowanego	Średnia	Niskie	1. Utrzymanie pracowników zespołu tworzącego założenia i wdrażającego

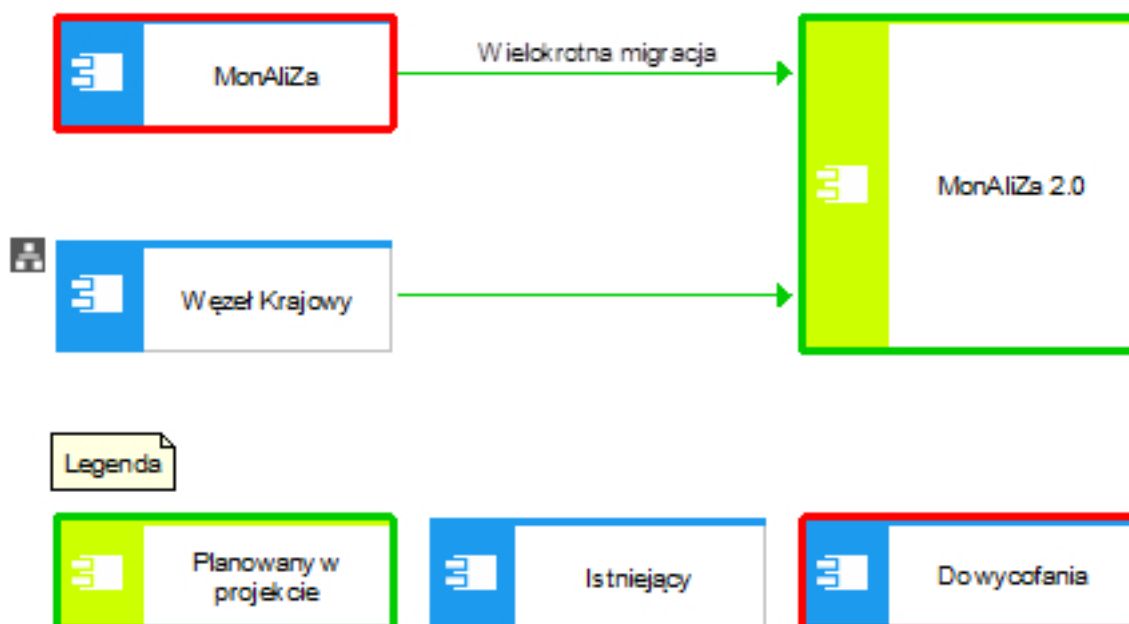
Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
o zespole do utrzymania systemu			system w jednostkach administracji publicznej poprzez: zapewnienie rozwoju zawodowego, systemy motywacyjne, odpowiednie zarządzanie personelem 2. Częściowe angażowanie dodatkowych osób w realizację zadań zespołu
Brak środków finansowych na utrzymanie systemu po zakończeniu realizacji projektu.	Średnia	Średnie	1. Zaplanowanie środków w ramach części 27 budżetu państwa 2. Rozważenie modelu finansowania polegającego na współdzielonej odpowiedzialności
Niedoszacowanie zasobów infrastruktury do zapewnienia prawidłowego przetwarzania danych	Średnia	Średnie	1. Zapewnienie skalowalności rozwiązania w każdej warstwie. 2. Zapewnienie skalowalności infrastruktury teleinformatycznej (wirtualizacja lub zakupy uzupełniające).

6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2021 poz. 2070)	TAK/NIE		
2	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2247)	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

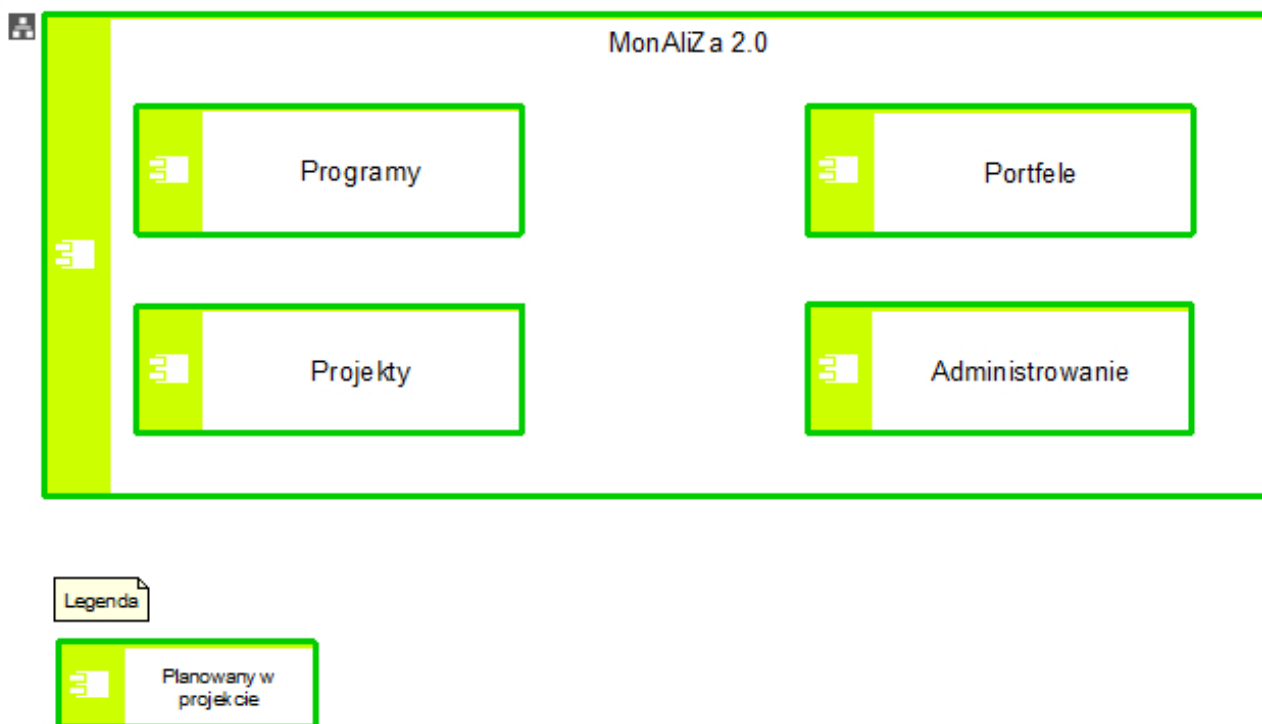
Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	MonAliZa 2.0	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	System monitorowania projektów, programów i portfeli administracji publicznej	Planowany	
2	MonAliZa	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	System monitorowania i zarządzania projektami strategicznymi administracji publicznej - docelowo przeznaczony do wycofania	Istniejący	
3	Węzeł Krajowy	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Rozwiązanie organizacyjnotechniczne umożliwiające uwierzytelnianie użytkownika systemu teleinformatycznego, korzystającego z usługi online, z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej wydanego	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do tego węzła bezpośrednio albo za pośrednictwem węzła transgranicznego.		

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	MonAliZa	MonAliZa 2.0	Dane o projektach strategicznych zgromadzone w systemie ze stanem na dzień przekazania	kopiowanie danych (§13 ust. 3)	krytyczny	plikowy
2	Węzeł Krajowy	MonAliZa 2.0	Tożsamość	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	obowiązkowy	SOAP, SAML

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	
2.	Sieć i bezpieczeństwo	
3.	Standardy wymiany danych	
4.	Systemy operacyjne serwerowe	
5.	Bazy danych	
6.	Serwery aplikacji	
7.	Portale	
8.	Inne	

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?
TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?
TAK/NIE

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI

Projekt będzie uruchomiony na rozwiązaniach chmurowych dostarczonych przez Ministerstwo Cyfryzacji (Wspólna Infrastruktura Informatyczna Państwa), które opracowało i wdrożyło Standardy Cyberbezpieczeństwa Chmur Obliczeniowych (SCCO).

~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~